

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Aika 18.01.2021, klo 17:00 - 19:19

Paikka Rykmentinpuiston ruokala, rakennus 48, Rykmentintie / sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§ 24 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 25 Pöytäkirjan tarkastus

§ 26 Pitkäaikaisen rahoituksen nostaminen

§ 27 Sisäisen tarkastuksen tarkastussuunnitelma 2019 - 2020, seuranta

§ 28 Louhintahiekka Oy, Nukarin kiviainesten ottoalue ja pilaantumattomien maa-ainesten loppusijoitus, hankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostus, lausunto

§ 29 Tuusulan johtamisjärjestelmän uudistuksen arviointi

§ 30 Kesätyöseteli ja kesätyöpaikat kunnan toimipisteissä vuonna 2021

§ 31 Ilmoitusasiat

§ 32 Muut asiat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Arto Lindberg, puheenjohtaja
Mika Mäki-Kuhna
Jussi Salonen
Annika Lappalainen
Jani Peltonen
Karita Mäensivu
Lilli Salmi
Mari Tienhaara
Pasi Huuhtanen
Pekka Heikkinen
Pentti Mattila, etäyhteys
Satu Heikkilä
Tuija Reinikainen

Muut saapuvilla olleet

Aila Toivonen, hallintopalvelusihteeri, sihteeri
Kati Lepojärvi, valtuuston puheenjohtaja, etäyhteys
Kim Kiuru, valtuuston 1. varapuheenjohtaja, etäyhteys
Kari Kinnunen, valtuuston 2. varapuheenjohtaja, etäyhteys
Harri Lipasti, kansliapäällikkö
Paula Miettinen, viestintäpäällikkö, etäyhteys
Tuula Hyttinen, vs. hallintojohtaja
Markku Vehmas, talousjohtaja, poistui 17:58
Heikki Lonka, kuntakehitysjohtaja, etäyhteys
Emil Jacobsson, nuorisovaltuuston edustaja
Juha Tynjä, vs. henkilöstöjohtaja, etäyhteys, poistui 17:30

Allekirjoitukset

Arto Lindberg
Puheenjohtaja

Aila Toivonen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

20.01.2021

20.01.2021

Satu Heikkilä

Pekka Heikkinen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Julkaistu yleisessä tietoverkossa 20.1.2021

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 24

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan läsnäolijat.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, apulaispormestari

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 25

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, apulaispormestari

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet

Satu Heikkilä ja Pekka Heikkinen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Konsernijaosto, § 54, 30.11.2020
Kunnanhallitus, § 26, 18.01.2021

§ 26

Pitkäaikaisen rahoituksen nostaminen

TUUDno-2020-2822

Konsernijaosto, 30.11.2020, § 54

Valmistelijat / lisätiedot:

Markku Vehmas, vt. kansliapäällikkö, markku.vehmas@tuusula.fi

Tuusulan kunnan rahalaitoslainat 146 milj. euroa koostuvat tällä hetkellä 105 milj. euron pitkäaikaisista lainoista sekä lyhytaikaisista kuntatodistuksista 41 milj. euroa. Kuntatodistuksia on emittoitu pääsääntöisesti 2 - 8 viikon periodeissa. Lisäksi kunta käyttää irtaimen käyttöomaisuuden / kaluston hankinnoissa rahoitus- ja vuokraleasingia.

Taloussuunnitelman mukaan kunnan lainamäärän nopea kasvu jatkuu vuosina 2021 - 2025, koska tulorahoituksella ei pystytä kattamaan ajanjaksolle suunniteltuja, jopa noin 300 milj. euroon nousevia investointeja.

Kunnan rahoitus- sijoitus- ja takaustoiminnan periaatteissa on linjattu tavoitteeksi, että

- kunnan kiinteäkorkoisten tai korkoriskiltä suojattujen luottojen osuus olisi vähintään 50 % lainasalkusta (nyt 71,9 %)
- kunnan lainasalkun keskimääräinen lainaika ja lainakannan tavoitejakauma, jonka mukaan vähintään 50 % kokonaislainamäärästä olisi lainoja, jotka erääntyvät maksettaviksi yli viiden vuoden päästä (nyt 61,6 %) ja vähintään 20 % erääntyisi yli seitsemän vuoden päästä (nyt 44,5%)
- kunnan tavoiteltu lainasalkun keskimääräinen lainaika on 3-8 vuotta (nyt noin 6,5 vuotta; oletuksena kuntatodistusten juoksuaika 2 kk)
- kunnan lainasalkun suojausaste (pitkäaikaisten kiinteäkorkoisten luottojen ja/tai korkosuojausten osuus) on vähintään 50 % (nyt 60,6 %).

Kunnan nopeasti kasvava lainamäärä korostaa ennakoivan rahoitussuunnittelun ja rahoitus- ja korkoriskien hallinnan merkitystä. Lisäksi uuden pitkäaikaisen, kiinteäkorkoisen rahoituksen nostamista puoltavat seuraavat seikat:

- Kunnan rahoitusaseman vahvistaminen ja tuleviin investointeihin varautuminen
- Pitkien korkojen matalan korkotason hyödyntäminen; korkotason ennakoimaan nousevan ennen pitkää euroalueen talouskasvun vauhdittuessa ja EKP:n korkoelvytyksen supistuessa.

Kunnan korollisen velan määrän ennakoitaan asettuvan 2020 lopussa noin 140 milj. euroon. Talousarvion 2021 rahoituslaskelman mukaan kunta nostaisi uutta pitkäaikaista lainaa vuonna 2021 noin 30 milj. euroa, näin ollen 80 % lainarahoitustarpeesta katettaisiin pitkäaikaisella lainalla. Uusi 30 milj. euron pitkäaikainen laina nostaisi pitkäaikaisten, kiinteäkorkoisten / korkosuojattujen lainan määrän osuuden lainasalkusta yli 80 %:n. Lähtökohtana on, että kunta maksaa nostettavalla pitkäaikaisella rahoituslainalla pois kuntatodistuksia.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Markku Vehmas, vt. kansliapäällikkö

Konsernijaosto linjaa, että

- Tuusulan kunta kilpailuttaa joulukuun 2020 - tammikuun 2021 aikana rahoitusjärjestelyn:
 - lainamäärä 20 - 30 milj. euroa, laina-aika 5 -15 vuotta, kiinteä tai vaihtuva korko korkosuojauksella

Konsernijaosto lisäksi toteaa, että

- tavoitteena on, että rahoitus nostetaan helmi - maaliskuun 2021 aikana.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 18.01.2021, § 26

Valmistelija / lisätiedot:

Markku Vehmas, vt. kansliapäällikkö, markku.vehmas@tuusula.fi

Liitteet

1 Pitkäaikainen rahoitus, khall 18.1.2021

Kunta pyysi 30 milj. euron tarjoukset viideltä rahalaitokselta 7, 10 tai 15 vuoden laina-ajoilla. Kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjousehtojen mukaisen tarjouksen tekivät Danske Bank A/S (7 ja 15 vuoden laina-ajat) ja Kuntarahoitus Oyj (10 vuoden laina-aika).

Nostettavan pitkäaikaisen rahoituksen kokonaismääräksi esitetään 30 milj. euroa. Lainarahoitus esitetään jaettavan kahdeksi eri lainaksi seuraavasti:

- Kuntarahoitus Oyj, 15 milj. euroa, 10 vuotta
- Danske Bank A/S, 15 milj. euroa, 15 vuotta.

Uudet pitkäaikaiset lainat sekä lainapääoman jakaminen kahteen osaan vahvistavat kunnan rahoitusasemaa sekä tukevat kunnan rahoitus- ja korkoriskien hallintaa.

Kunnan korollisen velan määrä nousee vuoden 2021 lopussa arviolta lähes 170 milj. euroon. Uudet 30 milj. euron pitkäaikaiset lainat nostavat pitkäaikaisten, kiinteäkorkoisten/korkosuojattujen lainojen määrän osuuden lainasalkusta noin 80 %:iin vuoden 2021 lopun tilanteessa.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, apulaispormestari

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä Danske Bank A/S:n ja Kuntarahoitus Oyj:n tekemät lainatarjoukset seuraavasti:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- Kuntarahoitus Oyj; velkakirjalaina, pääoma 15 miljoonaa euroa
 - laina-aika 10 vuotta, kertalyhenteinen
 - korko kiinteä. Korkoindikaatio (17.12.2020) 0,080 %, sisältäen marginaalin. Lainan lopullinen korko määräytyy nostohetkellä
- Danske Bank A/S; velkakirjalaina, pääoma 15 miljoonaa euroa
 - laina-aika 15 vuotta, kertalyhenteinen
 - korko kiinteä. Korkoindikaatio (17.12.2020) 0,480 %, sisältäen marginaalin. Lainan lopullinen korko määräytyy nostohetkellä
- valtuuttaa talousjohtajan yhdessä kansliapäällikön kanssa päättämään tarkemmat lainaehdot sekä allekirjoittamaan lainajärjestelyyn liittyvät sopimukset.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Talousjohtaja Markku Vehmas oli asiantuntijana kokouksessa.

Tiedoksi

Kuntarahoitus Oyj, Danske Bank A/S, talousjohtaja, kansliapäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallitus, § 94, 18.03.2019

Kunnanhallitus, § 257, 15.06.2020

Kunnanhallitus, § 27, 18.01.2021

§ 27

Sisäisen tarkastuksen tarkastussuunnitelma 2019 - 2020, seuranta

TUUDno-2019-552

Kunnanhallitus, 18.03.2019, § 94

Valmistelijat / lisätiedot:

Harri Lipasti, vt. hallintojohtaja

Sisäinen tarkastus on osa sisäistä valvontaa. Se on riippumaton hallituksen ja ylimmän johdon tukitoiminto. Se tukee objektiivisella arviointi- ja varmistus- sekä konsultointitoiminnallaan organisaation kehittämistä ja tavoitteiden saavuttamista.

Sisäisen tarkastuksen työ kohdistuu koko organisaation toiminnan sisäiseen valvontaan, riskienhallintaan sekä johtamis- ja hallintoprosesseihin.

Sisäisen tarkastuksen tarkoituksena on varmistaa, että organisaation toiminta on tavoitteiden, päämäärien ja toimintaperiaatteiden sekä säädösten ja määräysten mukaista. Sisäinen tarkastus tukee toiminnan taloudellisuutta ja tuloksellisuutta sekä johtamis- ja hallintojärjestelmän kehittämistä. Sisäisen tarkastuksen työtä ohjaa alan kansainvälinen ammatillinen ohjeistus, johon sisältyvät muun muassa eettiset säännöt, ammattistandardit ja käytännön ohjeet.

Kuntalaissa ei ole säädetty sisäisestä tarkastuksesta, sillä kuntien ja kuntayhtymien erilaisen koon ja organisoitumismuotojen vuoksi kaikille kunnille ja kuntayhtymille yhtenäisen sisäisen tarkastuksen järjestämismallia ei ole löydettävissä. Kuntaliitto on suositellut, että etenkin keskisuuressa ja suuressa kunnassa ja kuntayhtymässä on ammattimainen sisäisen tarkastuksen toiminto.

Tuusulan kunnan hallintosäännön 58 §:n mukaan

Kunnanhallitus vastaa kokonaisvaltaisen sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä, sekä

1. hyväksyy sisäistä valvontaa ja riskienhallintaa koskevat ohjeet ja menettelytavat
2. vastaa sisäisen valvonnan järjestämisestä ja yhteen sovittamisesta siten että kunnan toiminnan laillisuus ja tuloksellisuus varmistetaan
3. valvoo, että sisäinen valvonta ja riskienhallinta toimeenpannaan ohjeistuksen mukaisesti ja tuloksellisesti sekä
4. hyväksyy sisäisen tarkastuksen suunnitelman, johon perustuen arvioidaan riskienhallinta-, valvonta-, johtamis- ja hallintoprosessien tuloksellisuutta ja käsittelee sisäisen tarkastuksen raportin.

Hallintosäännön 60 §:n mukaan

- sisäinen tarkastus arvioi objektiivisesti ja riippumattomasti sisäisen valvonnan, riskienhallinnan ja konsernivalvonnan järjestämistä ja tuloksellisuutta,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- raportoi arvioinnin tuloksista sekä esittää toimenpide-ehdotuksia järjestelmän kehittämiseksi. Sisäinen tarkastus raportoi kunnanhallitukselle ja kansliapäällikölle.

Tuusulan kunnan sisäistä tarkastusta hankitaan ostopalveluna. Ostopalvelu on kilpailutettu kaudelle 1.1.2019–31.12.2020. Kilpailun perusteella sisäisen tarkastuksen toimittajaksi on valittu BDO Oy, päävastuullisena sisäisenä tarkastajana KTM Helge Vuoti.

Sisäisen tarkastuksen toimintasuunnitelmaa vuodelle 2019 on valmisteltu yhteistyössä BDO Oy:n kanssa. Kunnan vireillä olevien ja tulevien merkittävien investointien vuoksi vuoden 2019 keskeinen tarkastuksen ja kehittämisen kohteita ovat kunnan investointi- ja hankintaprosessit ja -menettelyt.

Ehdotus

Esittelijä: Harri Lipasti, vt. hallintojohtaja

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä sisäisen tarkastuksen vuosisuunnitelman 2019.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 15.06.2020, § 257

Valmistelijat / lisätiedot:

Harri Lipasti, vt. hallintojohtaja

Sisäisen tarkastuksen toimintasuunnitelman 2019 mukaisesti tarkastukset on suoritettu Investoinneista (raportti 21.10.2019) ja hankinnoista (raportti 6.4.2020).

Sisäisen tarkastuksen toimintasuunnitelmaa vuodelle 2020 on valmisteltu yhteistyössä BDO Oy:n kanssa. Kunnan palveluverkon uudistamisen ja poikkihallinnollisen työskentelyn tukemiseksi tarkastuskohteiksi esitetään vuodelle 2020 keskeisinä kohteina

- henkilöstösuunnittelun sisällöt ja prosessit
- rakennuttaminen
- kiinteistöpalvelut
- liikunta- ja ulkoilupalvelut.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, apulaispormestari

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi sisäisen tarkastuksen raportit, 21.10.2019 investoinnit, ja 6.4.2020 hankinnat
- hyväksyä sisäisen tarkastuksen vuosisuunnitelman 2020.

Päätös

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 18.01.2021, § 27

Valmistelija / lisätiedot:

Harri Lipasti, vt. hallintojohtaja

Liitteet

- 1 Investoinnit, raportti 15.10.2019, khall 18.1.2021
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 2 Toimintojen taloudellinen arviointi, raportti 30.9.2020, khall 18.1.2021
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 3 Hankintojen tarkastus, raportti 6.4.2020, khall 18.1.2021
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 4 Henkilöstösuunnittelu, raportti 21.9.2020, khall 18.1.2021
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Sisäisen tarkastuksen toimintasuunnitelmaa vuodelle 2020 on toteutettu yhteistyössä BDO Oy:n kanssa. Syksyn 2020 aikana ovat valmistuneet seuraavat sisäiset tarkastukset:

- Toimintojen taloudellinen arviointi (kiinteistöpalvelut ja rakennuttaminen sekä vapaa-ajan palvelut), 30.9.2020, ja
- Henkilöstösuunnittelu, 21.9.2020.

Kunnanhallitus merkitsi kokouksessaan 15.6.2020 tiedoksi sisäisen tarkastuksen raportit, 21.10.2019 investoinnit ja 6.4.2020 hankinnat. Edellä mainittuihin neljään sisäisen tarkastuksen raportteihin on lisätty johdon toimenpidesuunnitelmat.

Joulukuussa 2020 käynnistettiin kunnan turvallisuusjohtamista koskeva sisäinen tarkastus, joka tuodaan myöhemmin kunnanhallitukselle tiedoksi.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, apulaispormestari

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi sisäisen tarkastuksen raportit johdon toimenpidesuunnitelmineen
 - Investoinnit, 21.10.2019
 - Hankinnat, 6.4.2020
 - Henkilöstösuunnittelu, 21.9.2020
 - Toimintojen taloudellinen arviointi, 30.9.2020.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kansliapäällikkö Harri Lipasti ja talousjohtaja Markku Vehmas selostivat asiaa kokouksessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallitus, § 408, 21.10.2019

Kunnanhallitus, § 28, 18.01.2021

§ 28

Louhintahiekka Oy, Nukarin kiviainesten ottoalue ja pilaantumattomien maa-ainesten loppusijoitus, hankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostus, lausunto

TUUDno-2019-1916

Kunnanhallitus, 21.10.2019, § 408

Valmistelijat / lisätiedot:

Lausuntopyyntö

Uudenmaan ELY -keskuksen ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualue pyytää kunnan lausuntoa Louhintahiekka Oy:n Nurmijärvellä sijaitsevan Nukarin kiviainesten ottoaluetta ja pilaantumattomien maa-ainesten loppusijoitusta koskevan hankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta. Lausunto pyydetään toimittamaan 21.10.2019 mennessä

Hanke

Hankealue sijoittuu Nurmijärven kunnan koillisosaan kantatie 45:n varrelle, Raalan kylään Hämeentien ja Hynnäkorventien väliselle alueelle. Hankkeen tarkoituksena on perustaa kiviaineksen ottoalue, jota käytetään myös pilaantumattomien maa-ainesten loppusijoitukseen. Hankkeeseen sovelletaan YVA-menettelyä, koska suunniteltu otettava kiviaineksen määrä ylittää 200 000 m³ ktr vuodessa ja läjitettävän pilaantumattoman maa-aineksen määrä ylittää 50 000 t vuodessa. Hankealueelle tulee kaksi erillistä kaivualuetta, Linnamäki ja Lumikallio, joiden välille tulee varastokentät ja tukitoiminoja. Hankkeen tarkoitus on tuottaa Louhintahiekka Oy:n rakennustoimintaan tarvittava kiviaines sekä osoittaa paikka rakennustoiminnassa syntyvien pilaantumattomien ylijäämämaiden loppusijoitukselle. Lisäksi hankkeen tarkoituksena on mahdollistaa rakennustoiminnassa syntyvien jätteiden ja materiaalien, kuten purkubetonin ja kantojen, käsittely uudelleenkäyttöä varten. Tavoitteena on vähentää rakennustoiminnassa syntyvän jätteen määrää. YVA-menettelyssä tarkasteltavia hankevaihtoehtoja on kolme, vaihtoehto 0 (VE0), vaihtoehto 1 (VE1) ja vaihtoehto 2 (VE2). Mahdollisten lisätoimintojen mukaisesti vaihtoehdot VE1 ja VE2 on jaettu alavaihtoehtoihin. Vaihtoehdossa VE0 kohteen maankäyttöön ei tule muutoksia. Vaihtoehdossa VE1 maa-ainesta otetaan hieman nykyisen pellon pinnan yläpuolelle eli Linnamäen alueella tasoon +73 m mpy ja Lumikallion alueella tasoon +80 m mpy. Vaihtoehdossa VE1 kiviaineksen ottamista tehdään sellaiselle tasolle, jossa hankealueelle tulevat vedet voidaan ohjata painovoimaisesti ojiin. Vaihtoehdossa VE2 maa-ainesten ottaminen ulotetaan ympäröivän maan pinnan alapuolelle Linnamäen alueella tasoon +60 m mpy ja Lumikallion alueella tasoon +50 m mpy. Vaihtoehdossa VE2 kallion louhinta ulottuu pohjaveden pinnan alapuolelle. Hankkeen lopussa kaivualueet on täytetty pilaantumattomalla maa-aineksella nykyiseen korkotasoon asti ja jälkihoidettu. Hankkeen kesto vaihtoehdon VE1 mukaisesti on noin 10-15 vuotta ja vaihtoehdon VE2 mukaisesti noin 40 vuotta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ennakkoneuvottelu

YVA-menettelyä koskeva ennakkoneuvottelu pidettiin 10.5.2019 ELY -keskuksen tiloissa. Paikalla olivat myös Nurmijärven kunnan, Tuusulan kunnan ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen edustajat. Tuusulan näkökulmasta tärkeäksi katsottiin erityisesti liikennevaikutusten arvioinnin järjestäminen.

Liikennevaikutusten arviointi

Hankealue sijoittuu kantatien 45 (Hämeentie) läheisyyteen tien länsipuolelle, ja etäisyys Hämeentiehen on yli 300 m. Hankealueen länsipuolella kulkee yhdystie 11480 (Hynnänkorventie). Hankealueen sijainti ja mahdolliset liittymät (A-C) on esitetty yleispiirteisesti kuvassa 17 YVA -ohjelman sivulla 27.

Hämeentie on hankealueen kohdalla luokiteltu seudullisesti merkittäväksi tiejaksoksi Väyläviraston selvityksessä Helsingin seudun tieverkon luokitus ja palvelutasotavoitteet (Liikennevirasto 58/2018). Selvityksen mukaan tiejaksolla ei ole nykytilanteessa palvelutasopuutteita liikenneturvallisuudessa, häiriöherkkyydessä, matka-ajan ennakoitavuudessa, nopeustasossa tai liikenteen sujuvuudessa. Selvityksessä tehtyjen tarkastelujen mukaan palvelutasopuutteita ei ennusteta olevan myöskään MAL suunnitelmaluonnoksen (8.10.2018) mukaisessa ennustetilanteessa 2030. Liikennemäärät alueen maantieverkolla ovat: Hämeentiellä 7700 ajon/vrk (raskaiden ajoneuvojen osuus noin 10%) ja Hynnänkorventiellä 300 ajon/vrk (raskaiden ajoneuvojen osuus noin 5%). Nopeusrajoitukset alueen maantieverkolla ovat: Hämeentiellä 80 km/h ja Hynnänkorventiellä 60 km/h.

Hankealueen liikennöinti on suunniteltu tapahtumaan joko Hämeentieltä (YVA-ohjelman sivun 27 kuvassa 17 liittymä A, liittymän paikka tieosoitejärjestelmässä on noin 45/7/5140) tai Hynnänkorventieltä (kuvassa 17 liittymä C, liittymän paikka tieosoitejärjestelmässä on noin 11480/1/4150). Kolmas vaihtoehto on liikennöinti molemmista liittymistä esimerkiksi niin, että alueelle tuleva liikenne käyttää Hynnänkorventien liittymää ja alueelta poistuva liikenne Hämeentien liittymää.

Molemmat alueen maantiet ovat päällystettyjä teitä. Hämeentien päällyste on asfalttibetoni (AB) ja Hynnänkorventien päällyste pehmeä asfalttibetoni (PAB).

Hankealueen läheisyydessä Hämeentiellä on linja-autopysäkit liittymävaihtoehto A:n yhteydessä.

Hankealueen läheisyydessä Hämeentien ja Hynnänkorventien maanteiden yhteyteen ei ole toteutettu jalankulun ja pyöräilyn väyliä, vaan jalankulkijat ja pyöräilijät liikkuvat maantien pientareella. Nurmijärven kevyen liikenteen verkoston ja ulkoilureitistön suunnitelmassa on vuonna 2010 kartoitettu merkittävimpiä Nurmijärven alueen jalankulun ja pyöräilyn reittejä ja yhteystarpeita. Suunnitelmassa ei ole esitetty suunnitellun maa-ainesten ottoalueen läheisyyteen Hämeentielle ja Hynnänkorventielle reittejä tai yhteystarpeita. Uudenmaan ELY-keskuksen kevyen liikenteen tarveselvityksessä vuodelta 2013 ei ole esitetty hankealueen läheisyyteen lähiaikoina toteutettavia hankkeita.

Nurmijärven alueen koululaisten reittien turvallisuutta on arvioitu ELY-keskuksen toimesta KOULULIITU -menetelmällä vuonna 2015. Hämeentie suunnittelualueen läheisyydessä on selvityksessä todettu koululaisille erittäin vaaralliseksi tieosuudeksi,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

joka on vaarallinen myös yläkouluikäisille lapsille. Hynnäkorventie on arvioitu alimman riskiluokan tieksi, jonka ei pitäisi olla vaarallinen nuorimmillekaan koululaisille (kuva 18 sivulla 28).

Hämeentiellä liittymävaihtoehto A:n läheisyydessä (500 m liittymästä molempiin suuntiin) on viime vuosina (2014-2018) tapahtunut Väyläviraston onnettomuustietojen (poliisin tietoon tulleet onnettomuudet) mukaan yhteensä 13 liikenneonnettomuutta, joista yksi on ollut peräänajo-onnettomuus, yksi suistumisonnettomuus ja muut hirvi- ja peuraonnettomuuksia. Onnettomuuksissa ei ole loukkaantunut tai kuollut ihmisiä. Hynnäkorventiellä liittymävaihtoehto C:n läheisyydessä ei ole tapahtunut viime vuosina poliisin tietoon tulleita liikenneonnettomuuksia.

Sivulla 29 kuvassa 19 on esitetty liikenneonnettomuuksien kasautumat Nurmijärven pohjoisosassa (tarkastelujakso 2013-2017) Destian iLiitu järjestelmästä.

Onnettomuuskasautumapiirakkana esitetään kohteet, joissa on tapahtunut viiden vuoden tarkastelujakson aikana 1) vähintään yksi kuolemaan johtanut onnettomuus (punainen) tai 2) vähintään kaksi loukkaantumiseen johtanutta onnettomuutta (sininen) tai 3) yhteensä vähintään viisi onnettomuutta (keltainen). Hankealueen läheisyydessä, noin 700 m liittymävaihtoehto A:sta pohjoisen suuntaan on omaisuusvahinkoihin johtaneiden onnettomuuksien kasautumapiste.

Toiminnan aloitus on suunniteltu vuodelle 2021, jolloin hankealueelle toteutetaan varastoalue ja aloitetaan maa-ainesten ottaminen (ottomäärä alustavasti 100 000 m³ltr). Tämän jälkeen toiminta-ajan loppuun saakka (vuosiin 2030-2060 asti) alueella tapahtuu maa-ainesten ottoa noin 200 000 m³ltr/v, ylijäämämaan vastaanottoa noin 150 000 m³ltr/v. Toiminnanharjoittaja on arvioinut, että suunnitellulla maa-ainesten otto- ja vastaanottomäärillä alueelle tapahtuva liikenne olisi 60 ajoneuvoa/vrk. Vuosittaiset ajoneuvomäärät ovat samaa luokkaa molemmissa vaihtoehdoissa VE1 ja VE2.

Liikennevaikutukset arvioidaan kolmelle liikennöintivaihtoehdolle:

- liikennöinti Hämeentieltä liittymän A kautta
- liikennöinti Hynnäkorventielle liittymän C kautta
- liikennöinti molempien liittymien kautta

Liikennevaikutusten osalta arvioidaan vaikutuksia liikenteen sujuvuuteen, liittymien toimivuuteen, liikenteen turvallisuuteen ja liikennepäästöihin. Lisäksi arvioidaan liikenteen vaikutuksia viihtyvyyteen ja meluun.

Kunnanhallituksen lausunto

Kunnanhallitus katsoo, että vaikka YVA-menettelyn kohteena oleva Louhintahiekka Oy:n Nurmijärven Nukarin kiviainesten ottoaluetta ja pilaantumattomien maa-ainesten loppusijoitusta koskeva hanke ei sijoitu kunnan alueelle, on silti tärkeää arvioida hankkeen vaikutukset kattavasti myös Tuusulan kannalta. Ennakkotarkastelun perusteella etenkin hankkeen liikennevaikutuksia on syytä arvioida Tuusulan näkökulmasta.

Kunnanhallitus toteaa, että YVA -ohjelman sivuilla 27 -29 esitettyä liikenteen lähtötietoja ja sivuilla 30-32 arvioitaviksi esitettyjä liikennevaikutuksia tulee viimeistään arviointiselostuksen yhteydessä eritellä tarkemmin Tuusulan näkökulmasta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Käytännössä tämä tarkoittaa, että on otettava huomioon Tuusulan yleiskaavaan liittyvät liikenne-ennusteet sekä Keski-Uudenmaan logistiikan poikittaisyhteyden liikenneverkolliset vaikutukset sekä ko. väylän vaikutukset liikenteen suuntautumiseen ja liikennemääriin. Kuten myös Helsingin seudulla laaditut (MAL-työ) liikenne-ennusteet väyläverkon osalta. Kunnanhallitus arvioi, että tällä alueella liikenteen yleisten kasvukertoimien perusteella tehtävät tarkastelut ovat helposti epäluotettavia, jos ei oteta huomioon vaikutusalueen kuntien ja kaupunkien maankäyttösuunnitelmia ja niiden perusteella laadittuja liikenne-ennusteita – jotka usein ennakoivat selvästi voimakkaampaa liikenteen kasvua.

Kunnanhallitus katsoo, että Tuusulan kannalta keskeiset kantatien 45 käytävässä ongelmallisesti kuormittuvat liittymät ovat Hyrylässä (Koskenmäki, Hyrylän eteläinen kiertoliittymä ja Tuusulanväylän käytävän liikennevalo-ohjatut liittymät), joten tarkastelualue tulisi olla sellainen, että nämä liittymät ovat mukana. Tämä edellyttää todennäköisesti seudun liikennemallin soveltamista arvioinnissa ja kivenottoalueen liikenteen suuntautumisen arviointia ja sijoittelua Helsingin seudun liikennemalliin. Mikäli Keski-Uudenmaan poikittainen logistiikkayhteys (Tuusulassa sijoittuu Vanhankylän koulutien käytävään) otetaan tarkastelussa huomioon (kuten tietysti tulevana verkollisena muutoksena pitäisi), myös Vähänummentien käytävän kuormittuneet liittymät Järvenpäässä tulisi olla mukana liikenteellisten vaikutusten arvioinnissa.

Lisäksi kunnanhallitus katsoo, että yleissuunnittelussa oleva Keski-Uudenmaan logistiikan poikittaisyhteys on tärkeä sisällyttää arviointiin. Tällä hetkellä se ei ole ohjelmassa edes mainintana mukana.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, apulaispormestari

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi YVA-ohjelman
- hyväksyä perusteluosan mukaisen lausunnon Uudenmaan ELY -keskukselle toimitettavaksi
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 18.01.2021, § 28

Valmistelija / lisätiedot:

Sakari Eskelinen, lakimies, sakari.eskelinen@tuusula.fi

Jukka-Matti Laakso, liikenneinsinööri, jukka-matti.laakso@tuusula.fi

Lausuntopyyntö

Uudenmaan ELY -keskuksen ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualue pyytää kunnan lausuntoa Louhintahiekka Oy:n Nurmijärvellä sijaitsevan Nukarin kiviainesten ottoaluetta ja pilaantumattomien maa-ainesten loppusijoitusta koskevan hankkeen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta. Lausunto pyydetään toimittamaan 1.2.2021 mennessä.

Aiemman lausunnot

Kunnanhallitus antoi 21.10.2019 § 408 lausunnon hankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta. Tällöin kiinnitettiin tarpeeseen eritellä liikennevaikutuksia Tuusulan näkökulmasta tarkemmin viimeistään arviointiselostuksen yhteydessä. Lisäksi pidettiin tärkeänä sisällyttää yleissuunnittelussa oleva Keski-Uudenmaan logistiikan poikittaisyhteys mukaan arviointiin. Ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa se ei ollut mukana edes mainintana.

Kunnanhallituksen lausunto

Kunnanhallitus toteaa, että vaikka YVA-menettelyn kohteena oleva Louhintahiekka Oy:n Nurmijärven Nukarin kiviainesten ottoaluetta ja pilaantumattomien maa-ainesten loppusijoitusta koskeva hanke ei sijoitu Tuusulan kunnan alueelle, on silti tärkeää arvioida hankkeen vaikutuksia kattavasti myös Tuusulan kunnan kannalta.

Lausuessaan ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta, kunnanhallitus kiinnitti huomioita tarpeeseen täydentää sekä esitettyjä liikenteen lähtötietoja, että arvioitavaksi esitettyjä liikennevaikutuksia. Huomattavaksi puutteeksi kunnanhallitus nimesi sen, että yleissuunnittelussa ollutta Keski-Uudenmaan logistiikan poikittaisyhteyttä ei oltu sisällytetty arviointiin, eikä siitä ollut ohjelmassa edes mainintaa.

Kunnanhallitus toteaa, että arviointiohjelmasta annettua lausuntoa ei kovin merkittävästi ole otettu huomioon YVA-selostuksessa siten, että asia näkyisi raportoinnissa.

Yleisesti hanke kasvattaa osaltaan kantatiellä 45 liikkuvan raskaan liikenteen määrää. Muutos pitää ottaa huomioon suunniteltaessa mm. Hyrylässä asemakaava-alueiden maankäyttöä. Raskaan liikenteen määrä vaikuttaa kantatien 45 lähialueille sijoittuvat maankäytön melusuojaustarpeisiin lisäten osaltaan melusuojauskustannuksia Tuusulan kunnalle sekä kt 45 -käytävään rakentuville kiinteistöille. Arvio hankkeeseen liittyvän liikenteen jakautumisesta liikenneverkolle tulee mm. tämän vuoksi esittää riittävän laajasti.

Kunnanhallitus toteaa, että YVA-selostuksen ◆?Liikennevaikutusten arviointi Nukari 16.11.2020◆?-liiteraportissa ei ole erityistä arviointia Tuusulan kannalta, toisin kuin kunnanhallitus oli pitänyt tarpeellisena. Keski-Uudenmaan logistiikan poikittaisyhteys on otettu huomioon, mutta sen ei ole arvioitu vaikuttavan maa-aineshankkeen liikenteen suuntautumiseen - liikenteen suuntautumisarvio on edelleen Hyvinkään suuntaan 10-20%, Helsingin suuntaan 80-90%. MAL-liikenne-ennuste on otettu arvioinnissa huomioon, hankkeella ei ennakoida olevan vaikutusta kantatien 45 palvelutasoon. Tuusulan yleiskaavaan liittyvät liikenne-ennusteet ovat Hämeentien osalta samalla tasolla kuin MAL-ennuste.

Kantatien 45 käytävässä ei ole arvioitu hankkeen liikenteellisiä vaikutuksia Koskenmäen liittymässä tai Tuusulanväylän osuuden liva-liittymissä. Hankkeen vaikutuksia Vähänummentielle ei ole arvioitu, koska suunnan ei nykyisin tai Keski-Uudenmaan poikittaisyhteyden toteutumisen myötä ole arvioitu vaikuttavan hankkeen liikenteen suuntautumiseen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallitus toteaa liikennevaikutusten arvioinnin osalta, että laskelmaa hankkeen tuottamasta liikenteestä ei ole avattu. Esitetty arvio on 60 kuljetusta vuorokaudessa /raskaan ajoneuvon käyntiä työpäivässä. Hankkeen tuottaman saapuvan ja poistuvan raskaan liikenteen määrä on ilmeisesti tasolla 120 ajon/vrk. Kuvattujen maa-ainesottomäärien ja alueelle tuotavien maa-ainesmäärien perusteella voi päätellä, että YVA:ssa esitetty arvio hankkeen tuottamasta liikenteestä lienee keskimäärin oikealla tasolla. Hankkeeseen liittyvän työpaikkaliikenteen määrää ei ole arvioinnissa avattu.

Kunnanhallitus katsoo, että Louhintahiekan kiviaineshankkeen liikennevaikutusten arvioinnissa ei ole selkeästi otettu huomioon, tai asian huomioon otto ei käy arvioinnista ilmi, että todennäköistä maa-ainesten ottoon ja vastaanottoon liittyvä liikenne ei jakaudu tasaisesti mm. vuoden aikana. Kuljetuksia on todennäköisesti kesäkaudella enemmän kuin talvikaudella. Arvioinnissa tulisi tuoda ilmi liikennemäärän vaihtelu tai perustella mikäli vaihtelua ei arvioida tapahtuvan. Liittymien toimivuustarkasteluihin liikennemäärät tulisi valita kuormittuvien ajankohtien mukaisista tilanteista.

Kunnanhallitus toteaa, että liikenteellisten vaikutusten arviointi keskittyy hankkeen välittömään ympäristöön ja hankealueen liittymiin maantieverkkoon. Liikenneonnettomuus-/liikenneturvallisuustarkastelua voi kantatien 45 suunnassa pitää suppeana kun tarkastelujakso on vain noin 1 km hankkeen liittymästä pohjoiseen ja etelään. Hankkeeseen liittyvä liikenne kulkee kantatietä todennäköisesti vähintään useita kilometrejä hankealueen pohjois- ja eteläpuolella. Liikenneonnettomuus-/liikenneturvallisuustarkastelu ei ota huomioon Tuusulan lausunnossa esiin nostettuja kantatien 45 tai Vähänummentien vilkkaita tiejaksoja. Mikäli noin 90% hankkeen synnyttämästä raskaan liikenteen määrästä suuntautuu kantatien 45 kautta Helsingin suuntaan, nykytilanteeseen verrattuna hankkeen tuottama raskaan liikenteen lisäys (noin 105 ajon/vrk) lisää noin 14% kantatien nykyistä raskaan liikenteen määrää (nykytaso 730 ajon/vrk) hankealueen kohdalla, lisää noin 10% raskaan liikenteen määrää (nykytaso 1047 ajon/vrk) Koskenmäen tasalla ja lisää noin 12% raskaan liikenteen määrää kantatien 45 Tuusulanväylän osuudella Hyrylässä ja Riihikalliossa (nykytaso 837 ajon/vrk).

Tuusulan alueella kantatie 45 on onnettomuusmääriltään ja onnettomuuksien vakavuuden kannalta merkittävä väylä. Mm. noin 4,5 km hankealueesta etelään kantatiellä 45 on tapahtunut kuolemaan johtanut ajoneuvojen kohtausonnettomuus vuonna 2018. Muutenkin Tuusulan puolella Hyrylästä pohjoiseen kantatien 45 käytävässä on tapahtunut useampi loukkaantumiseen johtanut ajoneuvojen kohtausonnettomuus viiden vuoden tarkastelujaksolla 2015-2019. Kantatien liikennemäärien kasvu todennäköisesti tilastollisesti lisää onnettomuuksien määrää, mikäli maantielle ei tehdä liikenneturvallisuutta parantavia toimenpiteitä. Raskaan liikenteen kasvu voi lisätä onnettomuuksien vakavuutta. Tuusulanväylän osuuden liikennevalo-liittymiin liittyy mm. kasaumat peräänajo-onnettomuuksia, joista pääosa ei ole aiheuttanut henkilövahinkoja, mutta joukossa on myös henkilövahinkoon johtaneita onnettomuuksia.

Kunnanhallitus toteaa, että Tuusulan Koululiitutarkastelussa (v. 2020) Hynnänkorventien riskiluokaksi on Tuusulan ja Nurmijärven rajalla Palojoen kohdalla sekä Hynnänkorventie/Jokisentie -liittymän länsipuolisessa mäessä arvioitu 202,5. Tällöin tien on katsottu olevan vaarallinen 1. luokan oppilaille. Tarkastelussa raskaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

liikenteen vuorokausiliikennemäärä tarkastelukohdassa on ollut 22 ajoneuvoa/vrk ja KVL 325, nopeusrajoitus 60 km/h. Hankkeen arviointiin tulisi sisällyttää lisääntyvän liikenteen vaikutus koululaisten liikkumiseen Hynnäkorventien käytävässä myös Tuusulan osalta.

Kunnanhallitus, edellä esitettyihin huomioihin viitaten, katsoo, että YVA -selostus on monilta osin puutteellinen Tuusulan kuntaan kohdistuvien vaikutusten huomioimisen ja arvioinnin osalta. Tältä osin kunnanhallitus esittää arviointiselostuksen täydentämistä havaittujen puutteiden osalta. Lopuksi kunnanhallitus uudistaa myös lausuntonsa koskien jo YVA-ohjelmasta nimeämiään täydennystarpeita.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, apulaispormestari

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi YVA-selostuksen
- hyväksyä perusteluosan mukaisen lausunnon Uudenmaan ELY-keskukselle toimitettavaksi
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Uudenmaan ELY-keskus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallitus, § 223,27.05.2019

Kunnanhallitus, § 238,03.06.2019

Valtuusto, § 89,10.06.2019

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta, § 45,11.06.2019

Kunnanhallitus, § 314,19.08.2019

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, § 69,22.08.2019

Kasvatus- ja sivistyslautakunta, § 76,27.08.2019

Valtuusto, § 110,02.09.2019

Kunnanhallitus, § 495,30.11.2020

Kunnanhallitus, § 29, 18.01.2021

§ 29

Tuusulan johtamisjärjestelmän uudistuksen arviointi

TUUDno-2019-1176

Kunnanhallitus, 27.05.2019, § 223

Valtuusto päätti 6.6.2016 § 58, että Tuusula siirtyi johtamisessa pormestarijärjestelmään 1.6.2017 alkaen. Päätöksen perusteella valtuusto valitsi erikseen keskuudestaan kokopäivätoimisen pormestarin ja kunnanhallituksen kaksi osa-aikaista varapuheenjohtajaa (myöhemmin apulaispormestaria), jotka toimivat myös lautakunnan puheenjohtajana. Kunnanhallituksessa asiat esittelee 31.5.2019 asti kansliapäällikkö (viranhaltija) ja pormestari halutessaan. Kahden vuoden jälkeen esittelyoikeus siirtyy pormestarille ja samalla valtuusto arvioi johtamisjärjestelmää ja tekee tarvittavia muutoksia. Valtuusto päätti myös kokouksessaan 6.6.2016, että ryhdytään jatkovalmistelemaan miten asiakaslähtöisyyttä sekä käyttäjädemokratiaa ja kuntalaisten osallisuutta kehitetään Tuusulassa.

Lisäksi valtuusto hyväksyi 6.6.2016 seuraavan toivomusponnen: Kuntalaiskuuleminen kunnan poliittisen johtamisen mallista suoritetaan siinä vaiheessa, kun valtuusto arvioi kokemuksia uudesta poliittisen johtamisen mallista ja sen jatkuvuudesta.

Valtuusto hyväksyi kokouksessaan 7.12.2016 § 116 em. muutokset toetuttavat hallintosäännön muutokset 1.6.2017 lukien.

Tuusulan poliittisen johtamisjärjestelmän uudistuksen tavoitteena oli muuttaa seuraavia asioita:

Organisaation toimintakulttuuri

- Luottamuksen ja avoimuuden lisääminen
- Tiedon avoimempi jakaminen
- Luottamuksen rakentaminen ja toisten arvostaminen ja kunnioittaminen (ei-henkilökohtaisuutta)
- Vuorovaikutuskulttuurin kirkastaminen ml. luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden välinen
- Uusien sähköisten toimintatapojen ja kulttuurin kehittäminen poliittisten päätöksentekijöiden keskinäiseen ja viranhaltijoiden kanssa käytävään vuorovaikutukseen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Johtaminen ja johtamisjärjestelmä

- Poliittisen johtamisjärjestelmän vahvistaminen ja poliittisten johtajien toimien arviointi
- Valtuustoryhmien ja valtuustoryhmien puheenjohtajien roolin kirkastaminen
- Poliittisten päättäjien osallisuuden lisäämistä asioiden valmisteluvaiheessa ja lisää tehokkuutta valmisteluun
- Vaikutusten ennakkoarvioinnin lisääminen
- Valtuuston koon ja lautakuntien määrän tarkastelu
- Vahvempi sitoutuminen asetettuihin tavoitteisiin ja tehtyihin päätöksiin poliittisen päätöksenteon kaikilla tasoilla.

Kunnan ja kuntalaisen rooli

- Kuntalaisten/käyttäjien roolin vahvistaminen
- Kunta entistä enemmän mahdollistaja ja aktivoija kuntalaisille ja elinkeinoelämälle
- Uusien sähköisten toimintatapojen ja kulttuurin kehittäminen kuntalaisten kanssa käytävään vuorovaikutukseen.

Valtuustokauden ja johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarviointi päätettiin toteuttaa toukokuussa 2019. Arvioinnissa haluttiin huomioida eri kohderyhmät: asukkaat /kuntalaiset, 3. sektorin toimijat, henkilöstö ja luottamushenkilöt. Arvioinnit tehtiin osana Tuusulan osallistumista Kuntaliiton koordinoimaan USO-verkostoprojektiin (Uuden sukupolven organisaatiot ja johtaminen) ja sen myötä yhteistyökumppanina arvioinnin kyselytutkimusten toteuttamisessa oli FCG.

Arvioinnit toteutettiin verkkokyselyinä sekä 1500 satunnaisotannalla valitulle asukkaalle lähetettävällä paperilomakkeella.

Asukkaat

- Kuntapalvelututkimuksen yhteyteen kysymyksiä väliarviointiin liittyen (FCG)
 - Satunnaisotanta 1500 henkilöä
 - Paperilomake asukkaalle lähetettiin toukokuussa 2019
 - Tulokset kesän 2019 aikana/alkusyksystä
- Verkkokysely kunnan verkkosivuilla
 - Vastausaikaa 10.-26.5.
- Kuntalaisten illat viikoilla 19 ja 20
 - Viisi iltaa eripuolella kuntaa
 - Pormestarin piste ja osallisuus-piste

3. Sektori

- Huomioitu kunnan verkkosivuilla olevassa verkkokyselyssä
 - Vastausaikaa 10.-26.5.
- Kuntalaisten illat viikoilla 19 ja 20
 - Viisi iltaa eripuolella kuntaa
 - Pormestarin piste ja osallisuus-piste

Henkilöstö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- Verkkokysely kaikille kunnan työntekijöille (noin 1400)
- Vastausaikaa 10.-26.5.

Luottamushenkilöt

- Valtuustoseminaari 2.-3.5. – yhteinen arviointityöskentely ja -keskustelu 3.5.
- Varmistetaan vertailukelpoisuus valtuustokauden 2013-2017 lopussa toteutettuun arviointikyselyyn (FCG)
- Vastausaikaa 10.-26.5.

Arviointia tehtiin suhteessa johtamisjärjestelmän uudistuksen tavoitteisiin organisaation toimintakulttuurin muutoksesta, johtaminen ja johtamisjärjestelmän muutoksesta sekä Kunnan ja kuntalaisen roolin muutoksesta.

Kooste verkkokyselyiden arvioinneista esitellään 6.6. valtuustoinfossa ja käsitellään valtuustossa 10.6.2019.. Satunnaisotannalla valittujen asukkaiden kyselytutkimuksen tulokset saadaan kuitenkin vasta kesällä 2019 ja ne esitetään valtuustolle 3.9.2019 kokouksessa. Kunnanhallitus käsittelee arvioinnin tulokset ja tekee mahdolliset muutosehdotukset syksyllä pidettävään valtuuston kokoukseen.

Ehdotus

Esittelijä: Harri Lipasti, vt. hallintojohtaja

Kunnanhallitus päättää

- ottaa asian valtuuston 10.6.2019 pidettävän kokouksen esityslistalle ja tehdä ehdotuksen valtuustolle kokouksessaan 3.6.2019.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 03.06.2019, § 238

Johtamisjärjestelmän arvioinnin tulokset ovat pääosin valmistuneet. Satunnaisotannalla valittujen asukkaiden kyselytutkimuksen tulokset saadaan kuitenkin vasta kesällä 2019

Arviointia on tehty suhteessa johtamisjärjestelmän uudistuksen tavoitteisiin organisaation toimintakulttuurin muutoksesta, johtaminen ja johtamisjärjestelmän muutoksesta sekä Kunnan ja kuntalaisen roolin muutoksesta.

Kooste verkkokyselyiden arvioinneista esitellään 6.6. valtuustoinfossa ja käsitellään valtuustossa 10.6.2019.. Satunnaisotannalla valittujen asukkaiden kyselytutkimuksen tulokset esitetään valtuustolle 3.9.2019 kokouksessa. Kunnanhallitus käsittelee verkkokyselyjen tuloksia seminaarissaan ja kaikkea arvioinnin tuloksia kokouksessaan elokuussa. Kunnanhallitus tekee mahdolliset muutosehdotukset 3.9.2019 pidettävään valtuuston kokoukseen.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, apulaispormestari

Kunnanhallitus päättää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- merkitä tiedokseen johtamisjärjestelmän arvioinnin tulokset (verkkokysely), ja
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- merkitä tiedoksi johtamisjärjestelmän arvioinnin tulokset (verkkokysely), ja
- todeta, että arvioinnin kokonaisuus ja mahdolliset muutosehdotukset tuodaan valtuuston käsittelyyn 2.9.2019 kokoukseen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Heidi Hagman selosti asiaa kokouksessa.

Valtuusto, 10.06.2019, § 89

Ehdotus

Valtuusto päättää

- merkitä tiedoksi johtamisjärjestelmän arvioinnin tulokset (verkkokysely), ja
- todeta, että arvioinnin kokonaisuus ja mahdolliset muutosehdotukset tuodaan valtuuston käsittelyyn 2.9.2019 kokoukseen.

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Pentti Mattila esitti, että syksyn aikana järjestetään hankintalain ja hallintolain koulutusta luottamushenkilöille ja viranhaltijoille. Esitys raukesi kannattamattomana.

Päätös

Valtuusto päätti

- merkitä tiedoksi johtamisjärjestelmän arvioinnin tulokset (verkkokysely), ja
 - todeta, että arvioinnin kokonaisuus ja mahdolliset muutosehdotukset tuodaan valtuuston käsittelyyn 2.9.2019 kokoukseen.
-

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta, 11.06.2019, § 45

Valmistelijat / lisätiedot:

Heidi Hagman, kehittämispäällikkö, heidi.hagman@tuusula.fi

Johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarviointi

Tuusulan johtamisjärjestelmän väliarvioinnin verkkokyselyiden vastaukset on saatu. 1500 satunnaisotannalla valitulle asukkaille lähetetyn paperilomakkeen vastaukset saadaan loppukesästä ja ne käsitellään valtuustossa 2.9.

Asukkaat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- Verkkokysely kunnan verkkosivuilla, vastausaikaa 10.-26.5. Asukkaiden vastauksia saatiin 190.
- Kuntalaisten illat viikoilla 19 ja 20 eripuolilla kuntaa
- Kuntapalvelututkimus ja väliarviointikysely, satunnaisotanta 1500 henkilöä, tulokset kesän 2019 aikana/alkusyksystä

3. Sektori ja yrittäjät

- Huomioitu kunnan verkkosivuilla olleessa verkkokyselyssä, vastausaikaa 10.-26.5. Yhdistysten jäsenen roolissa kyselyyn vastasi 99 henkeä, yrittäjiltä saatiin 22 vastausta.
- Kuntalaisten illat viikoilla 19 ja 20 eripuolilla kuntaa

Henkilöstö

- Verkkokysely kaikille kunnan työntekijöille (noin 1400), vastausaikaa 10.-26.5. Henkilöstöstä 160 henkeä vastasi kyselyyn.

Luottamushenkilöt

- Valtuustoseminaari 2.-3.5. Yhteinen arviointityöskentely ja -keskustelu 3.5.
- Verkkokysely kaikille luottamushenkilöille. Vastausaikaa 10.-26.5. Vastauksia 73

Yhteenveto vastauksista

Luottamushenkilöt

- Vastaukset hajoavat
- Osa kokee avoimuuden, tiedonsaannin ja vuorovaikutuksen kohentuneen
- Osa kokee, että valta on keskittynyt muutamien käsiin, tieto ei kulje ja silloja on.
- Kunnanhallituksen jäsenet suhtautuvat myönteisimmin, lautakuntien jäsenet kriittisimmin.

Kuntalaiset, 3. sektori ja yrittäjät

- Paljon tuntuu tapahtuvan, on tekemisen meininkiä – osallisuus ja viestintä teoista ovat olleet virkeää.
- Toisaalta toivotaan, että saadaan ?oikeat palvelut ja kunnan vireys kuntoon: joukkoliikenneyhteydet, Hyrylän keskus eläväksi, liikuntapaikat kuntoon, jne.
- Yhdistysten jäsenet suhtautuvat myönteisimmin. Myös yrittäjien suhtautuminen myönteistä.

Henkilöstö

- Henkilöstö pitää siitä, että on avoimuutta, matalia raja-aitoja ja asiat etenevät.
- Toisaalta kritisoidaan sekavuutta, poliittisen johdon ja virkamiesten roolien epäselvyyttä tai poliittisen tunkemista virkamiesten ?tontille.
- Lisäksi huomautetaan isosta työmäärästä, kun kaikki yritetään saada valmiiksi kerralla.
- Asiantuntijat erottuvat kriittisimpänä joukkona. Kunnan johdon edustajat ja esimiehet suhtautuvat uudistukseen myönteisemmin. Suurimpaan osaan työntekijöistä uudistus ei ole vaikuttanut.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunnan työskentelyn arviointi

Johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarvioinnin rinnalla toteutettiin luottamuselinten työskentelyn väliarviointi erillisillä kyselylomakkeilla. Jokaiselle luottamuselimelle oli oma kyselynsä (valtuusto, kunnanhallitus, lautakunnat, jaostot). Vastaava kysely toteutettiin myös vuonna 2017 edellisen valtuustokauden päätteeksi. Nyt toteutetun kyselyn tuloksia voi verrata vuoden 2017 kyselyyn sekä muiden kuntien luottamuselimissä toteutettujen kyselyiden vastausten keskiarvoihin. Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta aloitti toimintansa 1/2019 ja siten lautakunnalla ei ole vertailukohtaa aiempaan. Lautakunta oli ennättänyt toimia viitisen kuukautta kyselyn toteutuksen hetkellä ja se korostui vastauksissa kommentteina.

Johtamisjärjestelmän uudistuksen ja lautakunnan työskentelyn arvioinnin tuloksia esitellään kokouksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Heidi Hagman, kehittämisspäälikkö

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta päättää

- merkitä tiedokseen johtamisjärjestelmän uudistuksen arvioinnin tulokset
- merkitä tiedokseen hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunnan työskentelyn arvioinnin ja sopia kehittämiskohteista.

Päätös

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta päätti

- merkitä tiedoksi johtamisjärjestelmän uudistuksen arvioinnin tulokset
- merkitä tiedoksi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunnan työskentelyn arvioinnin
- lautakunnan kehittämiskohteiksi seuraavat asiat:
 - osallistutaan 13.9. klo 13 Keusoten hyte-seminaariin
 - kokouskierto - kokoukset järjestetään jatkossa eri puolilla Tuusulaa yhteisötiloissa tai vastaavissa
 - hyvinvointisuunnitelma otetaan lautakunnan työstettäväksi
 - FinSote-tutkimuksen tuloksiin tutustutaan THL:n asiantuntijan johdolla
 - lautakuntien yhteistyöskentelyn edistäminen

Kunnanhallitus, 19.08.2019, § 314

Valmistelijat / lisätiedot:

Harri Lipasti, vt. hallintojohtaja

Keskeiset huomiot tutkimuksista

Verkkokyselyt toukokuussa 2019

Verkkokyselyiden tuloksia esiteltiin ja käsiteltiin kesäkuussa 2019 kunnanhallituksessa 27.5. ja 3.6., valtuustossa 10.6. ja kunnanhallituksen seminaarissa 13.-14.6.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Seuraavaksi keskeiset huomiot verkkokyselyiden tuloksista:

- Luottamushenkilöiden kyselyiden vastaukset
 - Vastaukset hajoavat
 - Osa kokee avoimuuden, tiedonsaannin ja vuorovaikutuksen kohentuneen
 - Osa kokee, että valta on keskittynyt muutamien käsiin, tieto ei kulje ja siiloja on.
 - Kunnanhallituksen jäsenet suhtautuvat myönteisimmin, lautakuntien jäsenet kriittisimmin.
- Kuntalaisten, 3. sektorin ja yrittäjien kyselyn vastaukset
 - Paljon tuntuu tapahtuvan, on tekemisen meininkiä – osallisuus ja viestintä teoista ovat olleet virkeää.
 - Toisaalta toivotaan, että saadaan **oikeat** palvelut ja kunnan vireys kuntoon: joukkoliikenneyhteydet, Hyrylän keskus eläväksi, liikuntapaikat kuntoon, jne.
 - Yhdistysten jäsenet suhtautuvat myönteisimmin. Myös yrittäjien suhtautuminen myönteistä.
- Henkilöstön kyselyn vastaukset
 - Henkilöstö pitää siitä, että on avoimuutta, matalia raja-aitoja ja asiat etenevät.
 - Toisaalta kritisoidaan sekavuutta, poliittisen johdon ja virkamiesten roolien epäselvyyttä tai poliittisen tunkemista virkamiesten **tontille**?
 - Lisäksi huomautetaan isosta työmäärästä, kun kaikki yritetään saada valmiiksi kerralla.
 - Asiantuntijat erottuvat kriittisimpänä joukkona. Kunnan johdon edustajat ja esimiehet suhtautuvat uudistukseen myönteisemmin. Suurimpaan osaan työntekijöistä uudistus ei ole vaikuttanut.

Kuntapalvelut Tuusulassa vuonna 2019 -tutkimus

Kuntapalvelututkimus toteutettiin Tuusulassa kesän 2019 aikana yhteistyössä FCGn kanssa. Tutkimuksessa selvitettiin tuusulalaisten mielipiteitä kunnallisten palveluiden laadusta ja palveluiden käytöstä. Kuntapalvelututkimuksen vakioituun kysymyspatteristoon liitettiin johtamisjärjestelmän uudistuksen arviointiin liittyviä kysymyksiä. Kuntapalvelututkimuksen tulokset valmistuivat 14.8.

Kysely postitettiin 1500 satunnaisesti valitulle tuusulalaiselle eripuolille kuntaa. Vastaamattomille lähetettiin yksi aktivoitikirje. Vastauksia saatiin 441 vastausprosentin ollessa 29,4%. Vastaava kyselytutkimus toteutettiin Tuusula edellisen kerran vuonna 2016, jolloin kysely lähetettiin 1000 satunnaisesti valitulle tuusulalaiselle ja vastauksia saatiin 297 vastausprosentin ollessa 29,7 %. Vuonna 2011 toteutetussa kuntapalvelututkimuksessa 1000 hengestä 405 henkilöä vastasi kyselyyn, joten vastausaktiivisuus oli 40,5 %. Vastausaktiivisuuden lasku kyselytutkimuksissa on yleinen trendi.

Kyselyyn vastanneista asukkaista 46% eli noin puolet on 40-64 -vuotiaita ja vain 11% on 18-39 -vuotiaita. 39% vastanneista on 65-79 -vuotiaita. Hyrylässä asuvia vastaajia oli 66%, jokelalaisia 15%, kellokoskelaisia 13% ja muilla alueilla asuvia 11%. Tutkimuksen tuloksia verrataan aikaisemmin Tuusulassa toteutettujen vastaavien

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

kyselyiden tuloksiin sekä eräiden muiden kuntien ja kaupunkien tuloksiin vuosina 2015-2018.

Kyselyssä pyydettiin antamaan kokonaisarvosana asuinkunnan palveluista asteikolla 4-10. Tuusulassa kokonaisarvosanojen keskiarvo oli 7,4, kun se vertailuryhmässä oli keskimäärin 7,2. Tuusulassa yleisin arvosana oli 8 (kuvio 1.). Laajan asuinkuntaindeksi (kuvio 2.) perusteella tyytyväisyys on lisääntynyt vuodesta 2016 ja on vertailukuntien ja kaupunkien keskiarvon tasolla.

Kyselyn tuloksista voidaan tarkastella palvelutyytyväisyyttä palveluryhmittäin. Yleisten asioiden, turvallisuuden ja tiedottamisen (kuvio 4) osalta tulokset osoittavat, että tuusulalaiset ovat tyytyväisiä oman asuinalueensa turvallisuuteen sekä yleiseen järjestykseen ja turvallisuuteen. Yli puolet vastanneista oli tyytyväisiä myös rakennetun ympäristön viihtyisyyteen ja kauneuteen sekä tiedottamiseen kunnan palveluista. Suurin osa kantaa ottaneista oli tyytyväisiä virastojen asiakaspalveluun. Tyytyväisyys kuntalaisten vaikutusmahdollisuuksiin (kuvio 16) on tyytyväisten osalta laskenut 4 prosenttiyksiköllä vuodesta 2016. Samaan aikaan tyytymättömien osuus on pienentynyt. Keskiarvon mukaan tyytyväisyys kuntalaisten vaikutusmahdollisuuksiin on samalla tasolla kuin vuonna 2016.

Kunnan toimintaa tarkasteltaessa huomattava osa vastaajista ei osannut muodostaa mielipidettä näihin asioihin (kuvio 9). Tyytyväisyys kunnan talousasioiden hoitamiseen oli laskenut vuoden 2016 tutkimukseen verrattuna. Kunnan talousasioiden hoitoa piti 18 % vastaajista hyvin hoidettuna (kuvio 72), 27% huonosti hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen. Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt 13 prosenttiyksikköä.

Kyselyyn vastanneiden asukkaiden keskuudessa tyytyväisyys kunnan omien luottamushenkilöiden toimintaan oli laskenut 0,34 prosenttiyksikköä (kuvio 9 ja 71). Luottamushenkilöiden toimintaa piti 14% vastaajista hyvänä ja 23% huonona. 63% vastaajista ei osannut ottaa kantaa kysymykseen. Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt yhdeksän prosenttiyksikköä. Tulos on vertailukuntien ja kaupunkien keskiarvoon nähden alhainen.

Tutkimuksessa vastaajilta kysyttiin, missä kunnan hoitamisessa tai järjestämisessä asioissa palvelua tulisi parantaa (kuvio 77). Vastaajat valitsivat korkeintaan viisi kohdetta 68 asian listalta. Vastaajista 69 % nimesi vähintään yhden parannettavan asian, 3 % oli sitä mieltä, että palveluja ei tarvitse parantaa ja 28 % ei osannut ottaa asiaan kantaa. Useimmin viiden parannettavan asian joukkoon nousi julkinen liikenne, jonka parantamista piti tärkeänä 33 % kysymykseen vastanneista.

Vastaajilta kysyttiin myös, missä kunnan hoitamisessa tai järjestämisessä asioissa panostuksia voitaisiin vähentää tai toimintaa tehostaa talouden tasapainottamiseksi (kuvio 78). Vastaajat valitsivat korkeintaan viisi kohdetta 68 asian listalta. Tehostamiskohteita nimettiin paljon harvemmin kuin panostuskohteita. Useimmin viiden vähennettävän/tehostettavan asian joukkoon nousi kunnan omien luottamushenkilöiden toiminta. Sen mainitsi 4 % kaikista vastanneista.

Vastaajista koki itsensä onnelliseksi tai erittäin onnelliseksi asumisesta Tuusulassa 77,4 % (kuvio 79), onnettomaksi tai erittäin onnettomaksi 8% vastaajista. Hyryläläiset

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

vastaajat ovat onnellisimpia asumiseen Tuusulassa ja vähiten onnettomia. Onnellisuutta asumisesta Tuusulassa koetaan vähiten ja onnettomuutta eniten Kellokoskella asuvien vastaajien keskuudessa.

Vastaajilta kysyttiin suosittelisivatko he Tuusulaa asuinpaikkana tutuilleen (kuvio 80). Varmasti suosittelisi 46 % ja todennäköisesti suosittelisi 17 %. Tuloksista on laskettu NPS-indeksiä vastaava Suositteluindeksi vähentämällä 'Kyllä varmasti' ja 'Kyllä todennäköisesti' yhteensä osuudesta 'En varmasti' ja 'En todennäköisesti' vastanneiden osuus. Tuusulan suositteluindeksiksi tuli 51, mitä voidaan pitää korkeana.

Johtamisjärjestelmän uudistuksen osalta asukkailta kysyttiin pormestarimallin tunnettuutta (kuvio 81). Vastaajista 83% tietää pormestarin johtavan Tuusulan kuntaa (täysin samaa mieltä ja jokseenkin samaa mieltä) ja 59% kokee hänen toimivan kunnan kasvoina asukkaiden ja sidosryhmien suuntaan. Vastaajista 40% koki apulaispormestarien toimivan kunnan kasvoina. Vastaajista 65% oli kuullut johtamisjärjestelmän uudistuksesta.

Vastaajilta kysyttiin miten he kokevat toimintakulttuurin muuttuneen johtamisjärjestelmän uudistuksen ja pormestarimalliin siirtymisen myötä (kuvio 82). Huomionarvoista on, että yli puolella vastaajista (52-57%) ei ollut näkemystä asiaan. Vastanneista 25% toimintakulttuurin muuttuneen (täysin samaa mieltä ja jokseenkin samaa mieltä) ja 19% vastanneista oli jokseenkin tai täysin eri mieltä. Vastaajista 25% koki kunnan viestinnän muuttuneen avoimemmaksi ja 24% koki päinvastoin. Luottamuksen ja avoimuuden katsoi parantuneen 19% vastaajista ja 26% heistä oli jokseenkin tai täysin eri mieltä. 18% vastaajista koki kunnan strategian ja tavoitteiden toteutumisen vauhdittuneen ja 27% oli asiasta jokokeenkin tai täysin eri mieltä.

Asukkailta kysyttiin myös Tuusulassa käyttöönotetuista asukkaiden osallisuutta ja osallistumista edistävistä toimintatavoista ja -muodoista ja niiden käytöstä (kuvio 82). Viimeisen kahden vuoden aikana asukkaat ovat osallistuneet tai käyttäneet eniten kunnan verkkosivuja (72%), kunnan asukaslehteä Elämää Tuusulassa (37%), kunnan verkkosivujen tapahtumakalenteria (35%), koulujen ja päiväkotien yhteistyötilaisuuksia ja/tai vanhempainiltoja (18%), Tuusinfoa (17%) ja kunnan mielipide- ja palautekyselyitä (12%). Muiden osallistumisen tapojen käyttö jää alle 10 prosenttiyksikön. Kun vastauksia tarkastellaan osallistumisen ja palveluiden käytön lisäksi myös tietoisuuden mukaan ovat kunnan verkkosivut ylivoimaisesti käytetyin ja tunnetuin väylä. Vain 12% asukkaista ei ole tiennyt tai ei ole ollut kiinnostunut asiasta.

Uudet osallistumisen tavat, kuten osallistumisalusta osallistu.tuusula.fi ja osallistuva budjetointi ovat jääneet vielä melko tuntemattomiksi isolle osalle kuntalaisia (kuvio 82). Tuusulalaisista 5% on käyttänyt sähköistä osallistumisalustaa ja 29% on ollut tietoisia alustasta. Alueellisten kehittämisverkostojen toimintaan on osallistunut 5% vastaajista ja 36% heistä on ollut tietoisia verkostoista. Kehittämisverkostojen toimintaan on hyvin tai erittäin tyytyväisiä 20% vastaajista (kuvio 85). Vastaajista 34% on tietoisia osallistuvan budjetoinnin käyttöönotosta Tuusulassa, mutta 47% kaikista vastaajista ei tunne osallistuvaa budjetointia ollenkaan (kuvio 87). Vastaajista 45% kokee, että osallistuva budjetointi lisää asukkaiden aktiivisuutta ja kiinnostusta yhteisten asioiden hoitoon ja 42% mielestä se auttaa kohdentamaan varoja oikeisiin kohteisiin (kuvio 88).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Asukkailta kysyttiin myös kunnan roolista asukkaidenhyvinvoinnin ja osallisuuden edistäjinä (kuviot 84). Vastaajista 47% kokee, että kaikki ovat tervetulleita mukaan tekemään yhdessä uutta Tuusulaa. 15% vastaajista on jokseenkin tai täysin eri mieltä asiassa. Vastaajista 43% kokee, että uutta Tuusulaa tehdään yhdessä asukkaiden, yritysten ja yhteisöjen kanssa. Eniten tietämättömyyttä tai tyytymättömyyttä on siihen miten olla yhteydessä päättäjiin ja kertoa mielipiteen valmistelussa olevista asioista sekä tietoon siitä kenen puoleen kääntyä ja mistä saada apua, kun asukkaalla on uusi idea oman asuinympäristön kehittämiseksi.

Yhteenvedo ja johtopäätökset väliarvioinnin tuloksista ja kehittämisehdotuksista

Valtuustokauden ja johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarviointi toteutettiin touko-kesäkuussa 2019. Arvioinnissa huomioitiin eri kohderyhmät: asukkaat/kuntalaiset, 3. sektorin toimijat, henkilöstö ja luottamushenkilöt. Arvioinnit tehtiin osana Tuusulan osallistumista Kuntaliiton koordinoimaan USO-verkostoprojektiin (Uuden sukupolven organisaatiot ja johtaminen) ja sen myötä yhteistyökumppanina arvioinnin kyselytutkimusten toteuttamisessa oli FCG. Arvioinnit toteutettiin verkkokyselyinä sekä postitse lähetetyllä kyselylomakkeella 1500 satunnaisotannalla valitulle asukkaalle.

Kyselytutkimusten mukaan Tuusulalaiset ovat onnellisia ja tyytyväisiä elämäänsä Tuusulassa. Eniten parannettavaa nähdään joukkoliikenteen toimivuudessa. Kunnan talousasioiden hoito herättää huolta asukkaiden keskuudessa. Avoimuuden koetaan lisääntyneen ja poliittisen johtajuuden vahvistuneen uudistusten myötä. Pormestarimalli on melko tunnettu asukkaiden keskuudessa ja pormestari koetaan kunnan kasvoina asukkaiden ja sidosryhmien suuntaan. Uudet osallistumisen tavat nähdään lupaavina, mutta niiden käyttö ei ole vielä laajalle levinnyttä asukkaiden keskuudessa. Tuusulalaiset kokevat, että kaikki ovat tervetulleita mukaan tekemään yhdessä uutta Tuusulaa ja että uutta Tuusulaa tehdään yhdessä asukkaiden, yritysten ja yhteisöjen kanssa.

Palautetta ja kehittämisehdotuksia saatiin paljon. Kehittämisehdotuksia ja niiden perusteella tehtäviä toimenpiteitä on käsitelty valtuuston ja kunnanhallituksen seminaareissa. Arviointien ja luottamushenkilökäsittelyjen perusteella on valmisteltu toteutettavaksi kehittämisehdotukset ratkaisuehdotuksineen ja aikatauluineen.

Väliarvioinnin tulosten valossa johtamisjärjestelmän rakenteen muutoksille ei ole tarvetta tai perusteita. Johtamisjärjestelmän toteutus on lähtenyt hyvin käyntiin. Luottamushenkilötoimielimien ja muiden luottamushenkilökokousten sekä toisaalta luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden työnjakoja ja rooleja tulee edelleen käydä lävitse ja tarkentaa. Jatkotoimet keskittyvät myös laajemmin toimintakulttuurin ja toimintatapojen edelleen kehittämiseen. Toimintakulttuurin muutokset vaativat pidemmän aikavälin ja muutoksia on syytä arvioida uudestaan viimeistään valtuustokauden lopulla.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, apulaispormestari

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- merkitä tiedoksi johtamisjärjestelmän väliarvioinnin tulokset ja kuntapalvelut Tuusulassa 2019 -tutkimusten tulokset
- todeta, että johtamisjärjestelmää kehitetään liitteenä olevan Toimenpiteet väliarvioinnin perusteella -asiakirjan mukaisesti.

Avattuaan asiassa keskustelun puheenjohtaja esitti ehdotustaan täydennettäväksi siten, että liitteenä olevaan "Toimenpiteet väliarvioinnin perusteella"-asiakirjaan lisätään pormestarin ja apulaispormestarien kanssa käytävät vuosittaiset kehityskeskustelut kauden tulostavoitteista ja että jatkotyöskentelyssä käytetään tarvittaessa konsulttia. Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös

Kunnanhallitus päätti ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- merkitä tiedoksi johtamisjärjestelmän väliarvioinnin tulokset ja kuntapalvelut Tuusulassa 2019 -tutkimusten tulokset
- todeta, että johtamisjärjestelmää kehitetään liitteenä olevan Toimenpiteet väliarvioinnin perusteella -asiakirjan mukaisesti.

Harri Lipasti selosti asiaa kokouksessa.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, 22.08.2019, § 69

Valmistelijat / lisätiedot:

Johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarviointi

Tuusulan johtamisjärjestelmän väliarvioinnin verkkokyselyiden vastaukset on saatu. 1500 satunnaisotannalla valitulle asukkaille lähetetyn paperilomakkeen vastaukset saadaan loppukesästä ja ne käsitellään valtuustossa 2.9.

Asukkaat

- Verkkokysely kunnan verkkosivuilla, vastausaikaa 10.-26.5. Asukkaiden vastauksia saatiin 190.
- Kuntalaisten illat viikoilla 19 ja 20 eripuolilla kuntaa
- Kuntapalvelututkimus ja väliarviointikysely, satunnaisotanta 1500 henkilöä, tulokset kesän 2019 aikana/alkusyksystä

3. Sektori ja yrittäjät

- Huomioitu kunnan verkkosivuilla olleessa verkkokyselyssä, vastausaikaa 10.-26.5. Yhdistysten jäsenen roolissa kyselyyn vastasi 99 henkeä, yrittäjiltä saatiin 22 vastausta.
- Kuntalaisten illat viikoilla 19 ja 20 eripuolilla kuntaa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Henkilöstö

- Verkkokysely kaikille kunnan työntekijöille (noin 1400), vastausaikaa 10.-26.5. Henkilöstöstä 160 henkeä vastasi kyselyyn.

Luottamushenkilöt

- Valtuustoseminaari 2.-3.5. Yhteinen arviointityöskentely ja -keskustelu 3.5.
- Verkkokysely kaikille luottamushenkilöille. Vastausaikaa 10.-26.5. Vastauksia 73

Yhteenveto vastauksista

Luottamushenkilöt

- Vastaukset hajoavat
- Osa kokee avoimuuden, tiedonsaannin ja vuorovaikutuksen kohentuneen
- Osa kokee, että valta on keskittynyt muutamien käsiin, tieto ei kulje ja silloja on.
- Kunnanhallituksen jäsenet suhtautuvat myönteisimmin, lautakuntien jäsenet kriittisimmin.

Kuntalaiset, 3. sektori ja yrittäjät

- Paljon tuntuu tapahtuvan, on tekemisen meininkiä – osallisuus ja viestintä teoista ovat olleet virkeää.
- Toisaalta toivotaan, että saadaan ♦?oikeat♦? palvelut ja kunnan vireys kuntoon: joukkoliikenneyhteydet, Hyrylän keskus eläväksi, liikuntapaikat kuntoon, jne.
- Yhdistysten jäsenet suhtautuvat myönteisimmin. Myös yrittäjien suhtautuminen myönteistä.

Henkilöstö

- Henkilöstö pitää siitä, että on avoimuutta, matalia raja-aitoja ja asiat etenevät.
- Toisaalta kritisoidaan sekavuutta, poliittisen johdon ja virkamiesten roolien epäselvyyttä tai poliittisen tunkemista virkamiesten ♦?tontille♦?.
- Lisäksi huomautetaan isosta työmäärästä, kun kaikki yritetään saada valmiiksi kerralla.
- Asiantuntijat erottuvat kriittisimpänä joukkona. Kunnan johdon edustajat ja esimiehet suhtautuvat uudistukseen myönteisemmin. Suurimpaan osaan työntekijöistä uudistus ei ole vaikuttanut.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan työskentelyn arviointi

Johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarvioinnin rinnalla toteutettiin luottamuselinten työskentelyn väliarviointi erillisillä kyselylomakkeilla. Jokaiselle luottamuselimelle oli oma kyselynsä (valtuusto, kunnanhallitus, lautakunnat, jaostot).

Johtamisjärjestelmän uudistuksen ja lautakunnan työskentelyn arvioinnin tuloksia esitellään kokouksessa. Lautakunta käy läpi kokouksessa kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan arvioinnin tulokset, antaa niistä kommenttinsa ja laatii kehittämissuunnitelman.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Lehmusvaara tuulehmuvi

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päättää

- merkitä tiedokseen johtamisjärjestelmän uudistuksen arvioinnin tulokset
- merkitä tiedokseen kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan työskentelyn arvioinnin
- laatia kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan työskentelyn kehittämissuunnitelman.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Lautakunta työskenteli arviointituloksien parissa ja laati seuraavan kehittämissuunnitelman:

- valmisteluun tulevista asioista tuodaan lautakunnalle ennakkotietoa sekä aikataulutus, laaditaan vuosikello
- viranhaltijoiden toivotaan tiedottavan sosiaalisessa mediassa lautakunnan alaisista asioista myös enemmän viihteen keinoin...Pekka Halonen takaisin Facebookiin
- kaivataan enemmän tulevaisuuden pohdintaa yhdessä
- kokoukset toivotaan pidettävän eripuolilla kuntaa
- nuoriin keskittymistä toivotaan loppukaudelle

Kasvatus- ja sivistyslautakunta, 27.08.2019, § 76

Valmistelijat / lisätiedot:

Johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarviointi

Tuusulan johtamisjärjestelmän väliarvioinnin verkkokyselyiden vastaukset on saatu. 1500 satunnaisotannalla valitulle asukkaille lähetetyn paperilomakkeen vastaukset saadaan loppukesästä ja ne käsitellään valtuustossa 2.9.

Asukkaat

- Verkkokysely kunnan verkkosivuilla, vastausaikaa 10.-26.5. Asukkaiden vastauksia saatiin 190.
- Kuntalaisten illat viikoilla 19 ja 20 eripuolilla kuntaa
- Kuntapalvelututkimus ja väliarviointikysely, satunnaisotanta 1500 henkilöä, tulokset kesän 2019 aikana/alkusyksystä

3. Sektori ja yrittäjät

- Huomioitu kunnan verkkosivuilla olleessa verkkokyselyssä, vastausaikaa 10.-26.5. Yhdistysten jäsenen roolissa kyselyyn vastasi 99 henkeä, yrittäjiltä saatiin 22 vastausta.
- Kuntalaisten illat viikoilla 19 ja 20 eripuolilla kuntaa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Henkilöstö

- Verkkokysely kaikille kunnan työntekijöille (noin 1400), vastausaikaa 10.-26.5. Henkilöstöstä 160 henkeä vastasi kyselyyn.

Luottamushenkilöt

- Valtuustoseminaari 2.-3.5. Yhteinen arviointityöskentely ja -keskustelu 3.5.
- Verkkokysely kaikille luottamushenkilöille. Vastausaikaa 10.-26.5. Vastauksia 73

Yhteenveto vastauksista

Luottamushenkilöt

- Vastaukset hajoavat
- Osa kokee avoimuuden, tiedonsaannin ja vuorovaikutuksen kohentuneen
- Osa kokee, että valta on keskittynyt muutamien käsiin, tieto ei kulje ja silloja on.
- Kunnanhallituksen jäsenet suhtautuvat myönteisimmin, lautakuntien jäsenet kriittisimmin.

Kuntalaiset, 3. sektori ja yrittäjät

- Paljon tuntuu tapahtuvan, on tekemisen meininkiä – osallisuus ja viestintä teoista ovat olleet virkeää.
- Toisaalta toivotaan, että saadaan ♦?oikeat♦? palvelut ja kunnan vireys kuntoon: joukkoliikenneyhteydet, Hyrylän keskus eläväksi, liikuntapaikat kuntoon, jne.
- Yhdistysten jäsenet suhtautuvat myönteisimmin. Myös yrittäjien suhtautuminen myönteistä.

Henkilöstö

- Henkilöstö pitää siitä, että on avoimuutta, matalia raja-aitoja ja asiat etenevät.
- Toisaalta kritisoidaan sekavuutta, poliittisen johdon ja virkamiesten roolien epäselvyyttä tai poliittisen tunkemista virkamiesten ♦?tontille♦?.
- Lisäksi huomautetaan isosta työmäärästä, kun kaikki yritetään saada valmiiksi kerralla.
- Asiantuntijat erottuvat kriittisimpänä joukkona. Kunnan johdon edustajat ja esimiehet suhtautuvat uudistukseen myönteisemmin. Suurimpaan osaan työntekijöistä uudistus ei ole vaikuttanut.

Kasvatus- ja sivistyslautakunnan työskentelyn arviointi

Johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarvioinnin rinnalla toteutettiin luottamuselinten työskentelyn väliarviointi erillisillä kyselylomakkeilla. Jokaiselle luottamuselimelle oli oma kyselynsä (valtuusto, kunnanhallitus, lautakunnat, jaostot).

Lautakunta käy läpi kokouksessa kasvatus- ja sivistyslautakunnan arvioinnin tulokset, antaa niistä kommenttinsa ja laatii kehittämissuunnitelman.

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Lehmusvaara tuulehmuvi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää

- merkitä tiedokseen johtamisjärjestelmän uudistuksen arvioinnin tulokset
- merkitä tiedokseen kasvatus- ja sivistyslautakunnan työskentelyn arvioinnin
- laatia kasvatus- ja sivistyslautakunnan työskentelyn kehittämissuunnitelman.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Lautakunta työskenteli ryhmissä arviointitulosten parissa ja laati seuraavan kehittämissuunnitelman:

- suurten ja pienten asioiden erottelu (esim. Agenda 1 linjakeskustelut, Agenda 2 enemmän tiedoksi-tyypiset)
- tiivistetään keskusteluun kuluva aikaa ja keskitytään olennaisiin asioihin, pidetään mielessä lautakunnan ydinsubstanssi, pidetään yllä lautakunnan vireystilaa
- sähköisen työskentelyn vajavaisuus, keskustelualustat eivät toimi tarkoitetulla tavalla
- lautakunnan ryhmäytyminen ja vapaamuotoisempi/syvennetty keskustelu isojen ja ajankohtaisten teemojen ympärillä
- eri lautakuntien edustajia, koulujen rehtoreita vierailemaan kokouksissa
- tiedonkulun tehostaminen ja ennakoitavuus, viranhaltijat tiedottavat päätöksentekoon tulevista asioista etukäteen, laaditaan vuosikello ennakoitavuuden parantamiseksi, lautakunta enemmän valmisteluun mukaan, luottamushenkilöt viestin viejinä omiin poliittisiin ryhmiin, työntekijät ovat lähettiläinä
- joskus infoihin menee kokouksissa liikaa aikaa, ratkaisuna iltakoulut n. 2 krt vuodessa
- päätöksentekoon joustavuutta, lisää vaihtoehtoja ja pohdintaa
- teemaryhmätyöskentelyä yhteistyön parantamiseksi

Valtuusto, 02.09.2019, § 110

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, apulaispormestari

Valtuusto päättää

- merkitä tiedoksi johtamisjärjestelmän väliarvioinnin tulokset ja kuntapalvelut Tuusulassa 2019 -tutkimusten tulokset
- todeta, että johtamisjärjestelmää kehitetään liitteenä olevan Toimenpiteet väliarvioinnin perusteella -asiakirjan mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallitus, 30.11.2020, § 495

Valmistelijat / lisätiedot:

Harri Lipasti, vt. hallintojohtaja

Tuusula siirtyi pormestarijärjestelmään 1.6.2017 lukien. Samassa yhteydessä johtamisjärjestelmää ja sen tavoitteita määriteltiin laajemminkin uudelleen. Johtamisjärjestelmän väliarviointia tehtiin vuonna 2019 laajasti osallistaen. Väliarvioinnin perusteella valtuusto hyväksyi eräitä johtamisjärjestelmän kehittämistoimenpiteitä, joita on sen jälkeen viety eteenpäin.

Keväällä 2020 todettiin, että poliittista johtamisjärjestelmää on tarkoituksenmukaista arvioida ja tarpeen mukaan kehittää uutta valtuustokautta varten vielä tämän valtuustokauden loppuvaiheessa. Johtamisjärjestelmän arviointia ja kehittämistyötä tehtiin kesäkuusta 2020 alkaen laajasti kuntalaisia, henkilöstöä ja luottamushenkilöitä osallistaen. Yhteistyökumppanina arviointityössä oli FCG konsultointi oy / kehitysjohtaja Jarmo Asikainen ja johtava konsultti Anni Antila.

Arviointi suoritettiin monitahoarviointina hyödyntäen luottamushenkilötoimielinten seminaareja sekä ryhmä- ja yksilöhaastatteluja. Aineistona hyödynnettiin johtamisjärjestelmän uudistamiselle asetettuja tavoitteita 2017 ja vuonna 2019 toteutetun väliarvioinnin tuloksia. Haastatteluissa kuultiin pormestaria ja apulaispormestareita, poliittisen johtoryhmän jäseniä, valtuustoryhmien ja lautakuntien puheenjohtajia ja muita avainhenkilöitä sekä kansliapäällikköä ja toimialueiden johtoryhmiä. Osa haastatteluista toteutettiin ryhmähaastatteluina. Arviointilaisuuksia toteutettiin neljä: valtuuston ja kunnanhallituksen seminaarit sekä lautakuntien ja johtoryhmien yhteistilaisuudet. Valtuustoseminaarin pohja-aineistona käytettiin arvioinnissa siihen mennessä koostunutta aineistoa ja sen keskeisempiä osioita.

Työskentelystä on laadittu 26.11.2020 päivätty loppuraportti. Raportissa on johtamisjärjestelmän arviointia ja kehittämisen osa-alueita jäsennetty organisaatiouudistuksen kolmesta tavoitteesta: Organisaation toimintakulttuuri; johtaminen ja johtamisjärjestelmä sekä kunnan ja kuntalaisen rooli. Raporttiin sisältyvät myös konkreettiset toimenpide-ehdotukset, jotka on myös jäsennetty em. kolmen tavoitteen / painopisteen alle.

Kehittämisehdotuksia, jotka sisältyvät painopisteiden "organisaation toimintakulttuuri" ja "kunnan ja kuntalaisen rooli", voidaan valmistella ja viedä tarpeen mukaan toteutukseen heti ja ilman, että ne vaatisivat hallintosäännön muutoksia. Painopisteen "johtaminen ja johtamisjärjestelmä" alla olevat toimenpide-ehdotukset on pääosin sellaisia, joiden toteuttamista on tarkoituksenkaista arvioida seuraavan valtuustokauden alussa. Valmistelutyötä tältäkin osin on tarpeen tehdä.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, apulaispormestari

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi Tuusulan kunnan johtamisjärjestelmän vaiheen 2. raportin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO

- merkitsee tiedoksi raportin
- toteaa, että hallintosäännön muutoksia mahdollisesti vaativat toimenpide-ehdotukset päätetään tulevan valtuustokauden alussa.

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Tuija Reinikainen esitti, että asia palautetaan valmisteluun. Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös

Asia palautetiin valmisteltavaksi.

Kunnanhallitus, 18.01.2021, § 29

Valmistelija / lisätiedot:

Harri Lipasti, vt. hallintojohtaja

Liitteet

1 Tuusulan johtamisjärjestelmän arviointi, raportti 26 11 2020, khall 18.1.2020

Johtamisjärjestelmän arvioinnista on laadittu 26.11.2020 päivätty loppuraportti. Raportissa on johtamisjärjestelmän arviointia ja kehittämisen osa-alueita jäsennetty organisaatiouudistuksen kolmesta tavoitteesta: Organisaation toimintakulttuuri; johtaminen ja johtamisjärjestelmä sekä kunnan ja kuntalaisen rooli. Raporttiin sisältyvät myös konkreettiset toimenpide-ehdotukset, jotka on myös jäsennetty em. kolmen tavoitteen / painopisteen alle.

Kehittämisehdotuksia, jotka sisältyvät painopisteiden "organisaation toimintakulttuuri" ja "kunnan ja kuntalaisen rooli", valmistellaan ja viedään tarpeen mukaan toteutukseen heti ja ilman, että ne vaatisivat hallintosäännön muutoksia. Samoin väliarvioinnin 2019 toimenpiteitä viedään eteenpäin, siltä osin kuin niitä ei ole vielä toteutettu.

Painopisteen "johtaminen ja johtamisjärjestelmä" alla olevat toimenpide-ehdotukset on pääosin sellaisia, joiden toteuttamista on tarkoituksenkaista arvioida seuraavan valtuustokauden alussa. Valmistelutyötä tältäkin osin on tarpeen tehdä.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, apulaispormestari

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi Tuusulan kunnan johtamisjärjestelmän vaiheen 2. raportin
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO

- merkitsee tiedoksi raportin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- toteaa, että hallintosäännön muutoksia mahdollisesti vaativat toimenpide-ehdotukset päätetään tulevan valtuustokauden alussa.

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Tuija Reinikainen esitti Pentti Mattilan, Annika Lappalaisen ja Jussi Salosen kannattamana asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi siten, että - apulaispormestarien toimenkuvat määritellään täsmällisemmiksi vastaamaan johtamisjärjestelmän arvioinnissa esille tulleen palautteeseen - kunnanhallituksen esittelyoikeus määritellään myös kansliapäällikölle niin, että nykyinen valtuusto tekee niistä vielä päätöksen. Muut kehittämistoimenpiteet jätetään suunnitelman mukaan uudelle valtuustolle.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu ehdotus asian palauttamisesta uudelleen valmisteltavaksi, on asian käsittely ratkaistava äänestämällä. Kunnanhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyä tässä kokouksessa, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi, äänestävät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Pekka Heikkinen, Pasi Huuhtanen, Lilli Salmi, Karita Mäensivu, Mika Mäki-Kuhna, Mari Tienhaara, Jani Peltonen, Arto Lindberg) ja 5 ei-ääntä (Tuija Reinikainen, Jussi Salonen, Pentti Mattila, Satu Heikkilä, Annika Lappalainen).

Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen päättäneet käsitellä asian tässä kokouksessa.

Keskustelun jatkuessa Tuija Reinikainen esitti Pentti Mattilan kannattamana, että ehdotuksen viimeinen kohta muutetaan seuraavaksi:

- edellyttää, että - apulaispormestarien toimenkuvat määritellään täsmällisemmiksi vastaamaan johtamisjärjestelmän arvioinnissa esille tulleen palautteeseen - kunnanhallituksen esittelyoikeus määritellään myös kansliapäällikölle, niin että nykyinen valtuusto tekee niistä vielä päätöksen. Muut kehittämistoimenpiteet jätetään suunnitelman mukaan uudelle valtuustolle.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu muutosehdotus, on asia ratkaistava äänestämällä. Kunnanhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen, että ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Reinikaisen tekemää muutosesitystä, äänestävät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Pekka Heikkinen, Pasi Huuhtanen, Lilli Salmi, Karita Mäensivu, Mika Mäki-Kuhna, Mari Tienhaara, Jani Peltonen, Arto Lindberg) ja 5 ei-ääntä (Tuija Reinikainen, Jussi Salonen, Pentti Mattila, Satu Heikkilä, Annika Lappalainen).

Puheenjohtaja totesi pohjaehdotuksen tulleen kunnanhallituksen päätökseksi.

Tuija Reinikainen ja Jussi Salonen ilmoittivat päätöksestä eriävän mielipiteen.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

- merkitä tiedoksi Tuusulan kunnan johtamisjärjestelmän vaiheen 2. raportin
- ehdottaa valtuustolle, että

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

VALTUUSTO

- merkitsee tiedoksi raportin
- toteaa, että hallintosäännön muutoksia mahdollisesti vaativat toimenpide-ehdotukset päätetään tulevan valtuustokauden alussa.

Tuija Reinikainen ilmoitti päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen:
"Keväällä 2020 todettiin, että poliittista johtamisjärjestelmää on tarkoituksenmukaista arvioida ja tarpeen kehittää uutta valtuustokautta varten vielä tämän valtuustokauden loppuvaiheessa. Johtamisjärjestelmän arviointia ja kehittämistyötä on tehty yhteistyössä FCG:n konsulttien kanssa. Arvioinneissa on toistuvasti tullut esiin apulaispormestareiden puutteellinen ja epäselvä toimenkuva. Pormestarimallin tulee olla avoin ja luotettava. Sen pitää olla myös selkeä, niin äänestäjille kuin luottamushenkilöille. On asianmukaista, että valtuusto päättää apulaispormestareiden toimenkuvasta vielä ennen kevään kuntavaaleja. Esittelyoikeuksien palauttaminen kansliapäällikölle on tarpeen. Nyt ne on vain pormestarilla."

Jussi Salonen ilmoitti päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen:
"Tuusulan johtamisjärjestelmän uudistuksen toisessa vaiheessa tarkennettiin tavoitetta, jossa niin pormestarin ja johtavien viranhaltijoiden yhdyspintaa ja sen toimivuutta kuten myös apulaispormestarien ja lautakuntien sekä toimialajohtajien ja asiantuntijoiden yhdyspinnan toimivuutta arvioidaan.

Arvioinnin yleisissä johtopäätöksissä keskeisimmäksi kehittämiskohteeksi pormestarimallin osalta nousi apulaispormestarien roolin ja tehtävien täsmentäminen. (Tuusulan johtamisjärjestelmän arviointi, raportti 26.11.2020, khall 18.1.2020: Arvioinnin yleiset johtopäätökset 2/2)

Painopistealueena Johtamisen ja johtamisjärjestelmän osalta on kohtana 1. esitetty ♦? Määritellään uudelleen apulaispormestarien johtamistehtävää ♦?.

Olen toiminut ensin kunnanhallituksen osa-aikaisen varapuheenjohtajan ja loppukauden osa-aikaisen apulaispormestarin tehtävässä. Oman kokemukseni ja tekemieni johtopäätösten sekä tehdyn arvioinnin perusteella tämä arvioinnissa esitetty tehtävä - määritellään uudelleen apulaispormestarien johtamistehtävää - pitää toteuttaa kuluvan valtuustokauden aikana.

Tuusulan johtamisjärjestelmän arviointi, raportti 26.11.2020, khall 18.1.2020:
Painopistealueet: Johtaminen ja johtamisjärjestelmä sivu 16:

1. Määritellään uudelleen apulaispormestarien johtamistehtävää

Tausta:

Apulaispormestarien toiminta toimialansa apulaispormestareina ja alueen lautakuntien puheenjohtajina on luontevaa. Tässä tapauksessa lautakuntien varapuheenjohtajien roolin vahvistaminen ja tehtävien määrittäminen sekä yhteistyö apulaispormestareiden kanssa korostuu. Toimivan johtamisen varmistamiseksi apulaispormestareiden rooli toimialuejohtajan työparina ja samalla poliittisen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

päätöksentekovalmiuden ennakoijana on luontevaa. Toimenpiteistä ei kuitenkaan ole selkeää yhtenäistä näkemystä, joten näiden osalta voidaan joko toteuttaa kummatkin toimenpiteet tai ainoastaan 2. toimenpide.

Toimenpide 1: Apulaispormestarien toimiminen toimialueiden apulaispormestareina ja niiden lautakuntien puheenjohtajina.

Tai pelkästään

Toimenpide 2: Apulaispormestarien toimiminen tiiviimmin toimialuejohtajan työparina strategian toteuttamisessa ja poliittisen päätöksentekovalmiuden ennakoijana"

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 30

Kesätyöseteli ja kesätyöpaikat kunnan toimipisteissä vuonna 2021

TUUDno-2021-88

Valmistelija / lisätiedot:

Juha Tynjä

1. Kesätyöseteli

Kesätyöseteli voidaan myöntää tuusulalaiselle 15 vuotta v. 2021 täyttävälle nuorelle -20 -vuotiaalle nuorelle. Setelin voi hyödyntää kesätyössä Tuusulassa tai muualla toimivassa yrityksessä, yhdistyksessä tai säätiössä. Yksityishenkilön palveluksessa kesätyöseteliä ei voi käyttää. Nuoren on oltava tuusulalainen sekä kesätyöseteliä haettaessa, että työsuhteen aikana.

Yhdelle nuorelle voidaan myöntää enintään kaksi (2) kesätyöseteliä. Työllistämisaika on pääsääntöisesti 1.5.–30.9.2021, mutta jos kesätyöseteleitä jää käyttämättä seteliä voi hakea työsuhteeseen myös loka-marraskuun ajalle, kuitenkin siten että maksatus tulee hakea ennen 26.11.2021.

Yhden setelin arvo on 200 euroa. Yhden setelin myöntäminen edellyttää työsuhdetta, jonka aikana työskentelyä kertyy vähintään 30 tuntia ja palkkana maksetaan vähintään 350 euroa. Kahden setelin myöntäminen vähintään 60 tunnin työskentelyä, josta maksetaan palkkaa vähintään 700 euroa, kuitenkin siten, että maksettava palkka on vähintään alalla noudatettavan työehtosopimuksen minimitason mukainen (harjoittelu- tai koululaispalkka on ok, jos TES:ssä nämä määriteltä). Palkkaus joko tunti- tai kuukausiperusteinen. Kesätyöseteliä vastaava tuki maksetaan työnantajalle erillistä maksatuslomaketta ja palkkatodistusta vastaan.

Hakukuulutus kesätyösetelien hakemisesta julkaistaan keskiviikkona 27.1.2021. Kesätyösetelit tulevat haettaviksi maanantaina 8.2.2021. Työnantaja täyttää sähköisesti kesätyösetelihakemuksen www.sivuilla olevan linkin kautta, kun työsuhde on sovittu nuoren kanssa. Hakemus käsitellään kunnan CaseM-asiakirjahallintajärjestelmässä. Kesäseteleitä myönnetään niin kauan, kuin kaikki setelit on jaettu. Jos nuori käyttää kesätyöseteliä, hän ei voi samana vuonna saada Tuusulan kunnan kesätyöpaikkaa. Ne nuoret, jotka hyödyntävät kesätyösetelin, jätetään huomioimatta Tuusulan kunnan kesätyöpaikka-arvonnassa.

Kesätyöseteleitä jaetaan 250 kpl. Hakijat saavat tiedon kesätyösetelin myöntämisestä sähköpostitse kohtuullisen ajan kuluessa kesätyösetelihakemuksen palauttamisesta.

2. Nuorten kesätyöllistäminen kunnan toimipisteisiin

Henkilöstöpalvelut koordinoi kesätyöpaikan kunnan toimipisteissä vähintään 55:lle, tuusulalaiselle, 15-19-vuotiaalle nuorelle. Näistä työpaikoista kolme on tarkoitettu vammaisille nuorille.

Työpaikat jaetaan kunnan eri toimipaikkoihin ja palveluihin. Osa kesätyöpaikoista on kahden viikon mittaisia ja osa kuukauden mittaisia työsuhteita ja ne sijoittuvat ajalle 7.6.–8.8.2021. Työaika on 6 h/pv, 30 h/vko. Palkka on 14 kalenteripäivän ajalta 350 euroa ja kolmenkymmenen kalenteripäivän ajalta 800 euroa. Hakuaika näihin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

kesätyöpaikkoihin on 15.2.–14.3.2021.

Tasapuolisuuden vuoksi valinnat kunnan kesätyöpaikkoihin tehdään kahdessa vaiheessa siten, että ensin hakijoiden joukosta arvotaan haastatteluun pääsevät hakijat, ja sen jälkeen työyksiköiden esimiehet haastattelevat heidät ja valitsevat kesätyöntekijät haastateltujen joukosta. Lisäksi kriteerinä on, että aikaisemmin kunnassa kesätyössä olleita ei valita uudelleen, jotta työmahdollisuus voidaan tarjota mahdollisimman monelle nuorelle.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, apulaispormestari

Kunnanhallitus päättää hyväksyä

- kesätyösetelien käyttöönoton valtuuston myöntämän määrärahan puitteissa edellä kuvatulla tavalla ja julistaa kesätyösetelit haettaviksi viimeistään 26.11.2021 tai niin kauan kuin seteleitä riittää
- että nuorten kesätyöllistäminen kunnan toimipisteisiin toteutetaan valtuuston myöntämän määrärahan puitteissa edellä kuvatulla tavalla ja että kesätyöpaikkojen haku toteutetaan 15.2.–14.3.2021.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Vs. henkilöstöjohtaja Juha Tynjä oli asiantuntijana kokouksessa.

Tiedoksi

henkilöstöjohtaja, henkilöstönkehittäjä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 31

Ilmoitusasiat

Kunnanhallituksen tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

Kuntaliitto

Yleiskirje

11.1.2021 nro 1: Vuoden 2020 yleiskirjeluettelo

Oikeusasiamiehen kanslia

11.1.2021: Kunnan menettely hallintokantelun käsittelyssä

Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymä

11.1.2021: THL, maskin käyttöä suositellaan jatkossa 12-vuotiaille ja sitä vanhemmille

Pöytäkirjoja

KUUMA-johtokunta 26.11.2020

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 32

Muut asiat

- selvitys Osallistuvan budjetoinnin kuluista
- henkilöstöjohtajan rekrytoinnin tilannekatsaus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§24, §25, §27, §28, §29, §30, §31, §32

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§26

Oikaisuvaatimusohje

Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, kirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Asiamiehen, ellei tämä ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä oikaisuvaatimuskirjelmään valtakirja.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimuskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava Tuusulan kunnalle virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä käyttäen alla olevia yhteystietoja:

Tuusulan kunta, Kunnanhallitus

osoite: PL 60, 04301 Tuusula

sähköposti: kirjaamo@tuusula.fi

puh. vaihde: 09 87 181

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä Tuusulan kunnan asiakaspalvelupiste TuusInfoon os. Autoasemankatu 2, 04300 Tuusula.